

**Załącznik nr 3 do Regulaminu 51 Przeglądu Dorobku Kół Naukowych Szkoły Głównej  
Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie**

## **Wytyczne oceny prac**

### **§ 1 Podstawowe wytyczne dotyczące oceny**

- 1.1. Ocena prac musi przebiegać w sposób obiektywny i bezstronny.
- 1.2. Tryb oceny prac jest tajny. Przedstawiciele Komisji oceniają pracę zgodnie z wytycznymi w załączonym formularzu. Zabierając głos nie oceniają pracy i prelegentów oraz nie wygłaszają swoich opinii. Pytania Komisji dotyczą spraw merytorycznych/metodycznych związanych z prezentacją/posterem i dają możliwość do wypowiedzenia się prelegenta na temat pracy.
- 1.3. Podczas oceny prac należy brać pod uwagę elementy wymienione w dalszej części wytycznych.
- 1.4. Do uczestnictwa w Przeglądzie dopuszczone są prace badawcze, projektowe i przeglądowe.
- 1.5. Każda z prac musi być traktowana w sposób jednostkowy i niezależny od wartości naukowej i estetycznej innych prac.
- 1.6. Maksymalna liczba punktów możliwa do zdobycia przez prelegenta/prelegentów to 20 punktów w przypadku wystąpienia z referatem i 20 punktów w przypadku prezentacji posteru.
- 1.7. W przypadku, gdy dwóch lub więcej prelegentów osiągnie taką samą liczbę punktów, rozstrzygnięcia dokonuje głosowanie Komisji. Rozstrzygnięcie następuje wtedy większością głosów członków Komisji.

### **§ 2 Skład osobowy Komisji**

- 2.1. Komisja składa się z trzech członków będących specjalistami w dziedzinach naukowych konkretnej sekcji Przeglądu: Przewodniczącego Komisji i Członków Komisji.
- 2.2. Wyboru Komisji dokonuje Organizator Przeglądu.
- 2.3. Członkowie Komisji wybierają Przewodniczącego Komisji.
- 2.4. Głosy wszystkich członków Komisji traktowane są jednakowo. Każdemu z Członków Komisji przysługuje 1 głos.

## **Elementy podlegające ocenie – REFERATY**

### **§ 3 Forma prezentacji**

- 3.1. Forma prezentacji referatu oceniana jest w skali punktowej od 0 do 4 punktów.
- 3.2. Ocena formy prezentacji uwzględnia:
  - sposób prezentacji i wypowiedzi;
  - postawę i stosowaną gestykulację;
  - stosowanie poprawnego języka i adekwatny do tematyki język wypowiedzi.

#### **§ 4 Estetyka pracy**

- 4.1. Estetyka pracy oceniana jest w skali punktowej od 0 do 4 punktów.
- 4.2. Ocena estetyki pracy obejmuje:
  - wygląd prezentacji;
  - jakość/poziom zdjęć, tabel i rycin;
  - czytelność prezentacji (czcionka, tło, rozmieszczenie elementów).

#### **§ 5 Wartość naukowa**

- 5.1. Wartość naukowa pracy oceniana jest w skali punktowej od 0 do 9 punktów.
- 5.2. Ocena wartości naukowej pracy obejmuje:
  - jasno sformułowany cel pracy i hipotezy badawcze;
  - dobór metod i analiz;
  - prezentację wyników badań;
  - dyskusję wyników i odniesienia do literatury przedmiotu;
  - poprawność formułowania wniosków odpowiadających celowi pracy.

#### **§ 6 Dyskusja**

- 6.1. Każdy z Członków Komisji posiada możliwość zadawania pytań dotyczących wystąpienia.
- 6.2. Na dyskusję przeznaczony jest czas 3 minut.
- 6.3. Dyskusja oceniana jest w skali punktowej od 0 do 3 punktów.
- 6.4. Ocena odpowiedzi na pytania obejmuje m.in.:
  - umiejętność formułowania wypowiedzi;
  - adekwatność odpowiedzi do zadawanych pytań;
  - dobór argumentacji w dyskusji.

#### **§ 7 Czas prezentacji**

- 7.1. Czas prezentacji referatu ograniczony jest do 10 minut.
- 7.2. Za referat trwający dłużej niż 10 minut naliczane są punkty ujemne, tj. – 1 punkt za każdą rozpoczętą minutę.
- 7.3. Po przekroczeniu czasu prezentacji o 3 pełne minuty prowadzący sesję zakończy wystąpienie.
- 7.4. Punkty ujemne odejmowane są od ostatecznego wyniku osiągniętego przez prelegenta lub prelegentów.

### **Elementy podlegające ocenie – POSTERY**

#### **§ 8 Forma prezentacji**

- 8.1. Forma prezentacji posteru oceniana jest w skali punktowej od 0 do 4 punktów.
- 8.2. Ocena formy prezentacji uwzględnia:
  - sposób prezentacji i wypowiedzi;
  - postawę i stosowaną gestykulację;
  - stosowanie poprawnego języka i adekwatny do tematyki język wypowiedzi.

## **§ 9 Estetyka pracy**

- 9.1. Estetyka pracy oceniana jest w skali punktowej od 0 do 4 punktów.
- 9.2. Ocena estetyki pracy obejmuje:
  - wygląd i wartość wizualną posteru;
  - jakość posteru;
  - jakość/poziom zdjęć, tabel i rycin;
  - czytelność posteru (czcionka, tło, rozmieszczenie elementów).

## **§ 10 Wartość naukowa**

- 10.1. Wartość naukowa pracy oceniana jest w skali punktowej od 0 do 9 punktów.
- 10.2. Ocena wartości naukowej pracy obejmuje:
  - jasno sformułowany cel pracy i hipotezy badawcze;
  - dobór metod i analiz;
  - prezentację wyników badań;
  - dyskusję wyników i odniesienia do literatury przedmiotu;
  - poprawność formułowania wniosków odpowiadających celowi pracy.

## **§ 11 Dyskusja**

- 11.1. Każdy z Członków Komisji posiada możliwość zadawania pytań dotyczących wystąpienia.
- 11.2. Na dyskusję przeznaczony jest czas 2 minut.
- 11.3. Dyskusja oceniana jest w skali punktowej od 0 do 3 punktów.
- 11.4. Ocena dyskusji obejmuje m.in.:
  - umiejętność formułowania wypowiedzi;
  - adekwatność odpowiedzi do zadawanych pytań;
  - dobór argumentacji w dyskusji.

## **§ 12 Czas prezentacji**

- 12.1. Czas prezentacji posteru ograniczony jest do 4 minut.
- 12.2. Za prezentację posteru trwającą dłużej niż 4 minuty naliczane są punkty ujemnie, tj. – 1 punkt za każde rozpoczęte pół minuty.
- 12.3. Po przekroczeniu czasu prezentacji o 90 sekund prowadzący sesję zakończy wystąpienie.
- 12.4. Punkty ujemne odejmowane są od ostatecznego wyniku osiągniętego przez prelegenta.