

Zarządzenie Nr 67
Rektora Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie
z dnia 30 grudnia 2019 r.

w sprawie wprowadzenia Regulaminu oceny nauczyciela akademickiego w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie

Na podstawie art. 128 ust. 3 i 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.) w związku z § 95 ust. 1 Statutu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie zarządza się, co następuje:

§1

1. Wprowadza się „Regulamin oceny nauczyciela akademickiego w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie” w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszego zarządzenia.
2. Regulamin, o którym mowa w ust.1, ma zastosowanie do oceny nauczyciela akademickiego, których okres, za jaki będzie przeprowadzona ocena okresowa oraz termin dokonania tej oceny będą miały miejsce po dniu 1 stycznia 2020 r.

§ 2

Nadzór nad wykonaniem Zarządzenia powierza się Prorektorowi ds. Nauki.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

REKTOR
Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego
w Warszawie

/ Prof. dr hab. Wiesław Bielawski /



Regulamin oceny nauczyciela akademickiego w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie

§ 1 Definicje

1. Regulamin oceny nauczycieli akademickich w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, zwany dalej „Regulaminem”, określa kryteria oceny okresowej nauczycieli akademickich w poszczególnych grupach i stanowiskach oraz tryb i podmiot dokonujący oceny okresowej.
2. Ilekroć w Regulaminie mowa jest o:
 - 1) Uczelni - należy przez to rozumieć Szkołę Główną Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie;
 - 2) ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.);
 - 3) Statucie – należy przez to rozumieć Statut Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie;
 - 4) okresie oceny – należy przez to rozumieć okres, za który dokonywana jest ocena nauczyciela akademickiego wynikająca z zarządzenia Rektora SGGW lub niniejszego regulaminu;
 - 5) okresowej ocenie nauczyciela akademickiego (lub ocenie) - należy przez to rozumieć okresową ocenę, o której mowa w art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;
 - 6) Komisji lub właściwej komisji oceniającej – należy przez to rozumieć właściwą dla danego nauczyciela akademickiego komisję powołaną do oceny nauczycieli akademickich w trybie powszechnym i indywidualnym o której mowa w § 7.
 - 7) Uczelnianej Komisji ds. oceny pracowników lub Uczelnianej komisji oceny - należy przez to rozumieć Uczelnianą Komisję ds. oceny pracowników.

§ 2 Zasady ogólne

1. Regulamin dotyczy wszystkich nauczycieli akademickich, zatrudnionych na Uczelni na podstawie mianowania lub umowy o pracę, którzy podlegają okresowej ocenie nauczyciela akademickiego w zakresie określonym w ustawie, Statucie i niniejszym regulaminie, zwanymi dalej nauczycielami akademickimi lub pracownikami.
2. Ocena obejmuje wszystkich nauczycieli akademickich, z wyjątkiem Rektora, którzy spełniają przesłanki opisane ustawą, Statutem i niniejszym regulaminem w ocenianym okresie.
3. Ocena okresowa (w trybie powszechnym) jest dokonywana nie rzadziej niż raz na 4 lata lub na wniosek Rektora i obejmuje wszystkich pracowników, którzy spełniają przesłanki opisane ustawą, Statutem i Regulaminem w ocenianym okresie. W przypadku nieobecności

nauczyciela akademickiego w pracy wynikającej z przebywania na urlopie macierzyńskim, urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopie ojcowskim, urlopie rodzicielskim, urlopie wychowawczym lub urlopie dla poratowania zdrowia oraz z odbywania służby wojskowej lub służby zastępczej lub długotrwałego zwolnienia lekarskiego trwającego jednorazowo co najmniej 3 miesiące, termin dokonania oceny okresowej ulega przedłużeniu o czas tej nieobecności.

4. Okres, za jaki będzie przeprowadzona ocena okresowa oraz termin dokonania tej oceny ustala Rektor wskazując w drodze zarządzenia szczegółowy harmonogram przeprowadzenia okresowej oceny nauczycieli akademickich, wraz ze wskazaniem okresu oceny.
5. Oceny dokonuje się także (tryb indywidualny):
 - 1) na rok przed upływem okresu zatrudnienia nauczyciela akademickiego,
 - 2) po powrocie nauczyciela akademickiego do pracy po okresie nieobecności, jeśli w chwili przeprowadzania oceny okresowej (w trybie powszechnym) ustalonej przez Rektora spełniał on przesłanki kwalifikujące go do oceny, lecz z przyczyn dotyczących nieobecności w pracy nie mógł i nie złożył ankiety oceny. Ocenę przeprowadza się za okres oceny właściwy dla trybu powszechnego.
 - 3) obligatoryjnie w przypadku, gdy nauczyciel akademicki otrzyma ocenę negatywną – nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od dnia zakończenia poprzedniej oceny, w której nauczyciel akademicki uzyskał ocenę negatywną,
 - 4) na wniosek Rektora, a także na wniosek dyrektora instytutu lub innego kierownika jednostki organizacyjnej SGGW, w której nauczyciel akademicki jest zatrudniony, przy czym wnioski te wymagają akceptacji Rektora.
6. Kierownik jednostki organizacyjnej SGGW, w której zatrudniony jest nauczyciel akademicki mający być poddany ocenie w trybie indywidualnym, w terminie 30 dni od zaistnienia przesłanek oceny wymienionych w ust. 5 pkt 1-4 oraz w § 3 ust. 3 składa stosowny wniosek odpowiednio do dyrektora instytutu (w przypadku gdy nauczyciel akademicki zatrudniony jest w instytucie) lub do Przewodniczącego Uczelnianej Komisji ds. oceny pracowników (w przypadkach określonych w § 7 ust. 15), w celu uruchomienia procedury oceny opisanej niniejszym regulaminie poniżej. W przypadku, gdy wnioskodawcą jest dyrektor instytutu, lub inny kierownik jednostki organizacyjnej SGGW składa on wniosek do Uczelnianej Komisji ds. oceny pracowników.
7. Do trybu indywidualnego oceny nauczyciela akademickiego stosuje się odpowiednio procedurę oceny nauczyciela akademickiego przeprowadzaną w trybie powszechnym to jest okresy na złożenie ankiety, czynności Komisji i inne istotne z punktu widzenia procedury odpowiednio do ustalonych przez Rektora w zarządzeniu. Stosowną procedurę oceny okresowej w trybie indywidualnym uruchamia dyrektor danego instytutu (w przypadku gdy nauczyciel akademicki zatrudniony jest w instytucie) lub Przewodniczący Uczelnianej Komisji ds. oceny pracowników (w przypadkach określonych w § 7 ust. 15), wyznaczając pierwszą datę, od której rozpoczyna się okres na złożenie ankiety po spełnieniu przesłanek konieczności oceny wskazanych w ust. 5, informując o tym pisemnie nauczyciela akademickiego podlegającego ocenie i Komisję w przypadku, gdy nauczyciel akademicki zatrudniony jest w instytucie. Wnioski składane przez dyrektora instytutu lub Przewodniczącego Uczelnianej Komisji ds. oceny pracowników przed ich złożeniem do właściwych osób (podmiotów) wymagają akceptacji Rektora.

§ 3 Wylączenia

1. Nauczyciel akademicki podlega okresowej ocenie jeśli w okresie oceny, wskazanym przez Rektora zgodnie z § 2 ust. 4, świadczył pracę na rzecz Uczelni przez okres minimum 12 miesięcy.
2. Nauczyciel akademicki nie podlega okresowej ocenie jeśli w roku, w którym przeprowadzana jest ocena, zgodnie z zarządzeniem Rektora wydanym na podstawie § 2 ust. 4, przechodzi na emeryturę i w miejsce ankiety oceny złoży stosowne oświadczenie o tym fakcie - z zastrzeżeniem, iż w przypadku nie przejścia na emeryturę w tym roku podda się ocenie (w trybie indywidualnym) na wniosek kierownika jednostki organizacyjnej, w której jest zatrudniony, złożony w terminie i procedurze, o której mowa § 2 ust. 6 i 7 oraz z uwzględnieniem § 2 ust 5 pkt 4.
3. Jeśli okres zatrudnienia lub obecności w pracy pracowników Uczelni kwalifikuje ich do oceny okresowej w świetle ust. 1 i 2, lecz nie jest on pełny, wówczas dokonuje się oceny z zachowaniem zasady proporcjonalności w stosunku do okresu pracy/zatrudnienia. Przeliczenie punktów następuje w stosunku do okresu pracy liczonego w pełnych miesiącach, zaokrąglanych w górę po przekroczeniu 15 dni.
4. Nauczyciel akademicki oceniany zgodnie z ust. 3, ma prawo złożyć wraz z ankietą oświadczenie, iż chce, aby oceniany był za cały okres oceny, bez uwzględnienia zasady proporcjonalności (np. gdy w okresie urlopu ukazywały się jego publikacje).

§ 4 Kryteria oceny

1. Ocena okresowa jest dokonywana w następujących obszarach:
 - 1) działalności badawczej,
 - 2) działalności dydaktycznej,
 - 3) działalności organizacyjnej.
2. W przypadku nauczycieli akademickich, zatrudnionych w grupie stanowisk dydaktycznych, ocena okresowa jest dokonywana w obszarach:
 - 1) działalności dydaktycznej,
 - 2) działalności organizacyjnej.
3. W przypadku nauczycieli akademickich, zatrudnionych w grupie stanowisk badawczo-dydaktycznych, ocena okresowa jest dokonywana w obszarach:
 - 1) działalności badawczej,
 - 2) działalności dydaktycznej,
 - 3) działalności organizacyjnej.
4. W przypadku nauczycieli akademickich, zatrudnionych w grupie stanowisk badawczych, ocena okresowa jest dokonywana w obszarze:
 - 1) działalności badawczej,
 - 2) działalności organizacyjnej.

5. Wszyscy nauczyciele akademicki, niezależnie od grupy, które zajmują, podlegają ocenie w zakresie przestrzegania prawa autorskiego i praw pokrewnych oraz prawa własności przemysłowej, jak i w zakresie stałego podnoszenia kompetencji zawodowych.
6. Nauczyciel akademicki jest poddawany ocenie okresowej z zastosowaniem kryteriów przedstawionych mu przed rozpoczęciem okresu podlegającego ocenie.
7. Oceny nauczyciela akademickiego w obszarze działalności badawczej dokonuje się z uwzględnieniem następujących rodzajów osiągnięć naukowych, którym w Regulaminie i w załączniku nr 1 do Regulaminu, zostały przypisane odpowiednie punkty za:
 - 1) autorstwo albo współautorstwo publikacji naukowych, w tym:
 - a) artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych i w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych, zamieszczonych w obowiązującym wykazie czasopism Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (dalej MNiSW) ;
 - b) artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych niezamieszczonych w wykazie czasopism MNiSW;
 - c) monografii naukowej naukowych wydanych przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie wydawnictw MNiSW w okresie kiedy została ona opublikowana, a także redakcje naukowe takich monografii naukowej i autorstwo rozdziałów w takich monografiach;
 - d) monografii naukowej naukowych wydanych przez wydawnictwa niezamieszczone w wykazie wydawnictw MNiSW, redakcje naukowe takich monografii naukowej i autorstwo rozdziałów w takich monografiach;
 - 2) cytawalność publikacji naukowych według bazy ISI Web of Science, których autorem lub współautorem jest nauczyciel akademicki podlegający ocenie;
 - 3) autorstwo albo współautorstwo publikacji popularno-naukowych i popularyzujących;
 - 4) aktywność w pozyskiwaniu środków finansowych na badania naukowe i prace rozwojowe, rozumiana jako:
 - a) pełnienie funkcji kierownika (lub koordynatora zadania) w projektach obejmujących badania naukowe lub prace rozwojowe, finansowanych w trybie konkursowym:
 - przez instytucje zagraniczne lub organizacje międzynarodowe,
 - przez instytucje krajowe;
 - b) pełnienie funkcji kierownika i pozyskanie, za pośrednictwem SGGW, co najmniej 10 tys. złotych na wykonanie usług badawczych (KZL) na zlecenie podmiotów nienależących do systemu szkolnictwa wyższego i nauki;
 - c) udział w przygotowaniu wniosku konkursowego (współautorstwo grantu) lub pełnienie funkcji wykonawcy w projekcie, rozumiane jako osoba włączona do realizacji projektu, o którym mowa w lit. a i b powyżej.
 - 5) osiągnięcia w zakresie praktycznych wyników badań naukowych o potencjale komercyjnym i wdrożeniowym, rozumiane jako:
 - a) twórca albo współtwórca wynalazku, na który został udzielony patent europejski albo patent przyznany za granicą co najmniej w jednym z państw należących do Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju, pod warunkiem, że wynalazek został zgłoszony również w Urzędzie Patentowym Rzeczypospolitej Polskiej,

- b) twórca albo współtwórca autorstwo albo współautorstwo wynalazku, na który został udzielony patent krajowy,
 - c) twórca odmiany rośliny, na którą zostało udzielone wyłączne prawo hodowcy do odmiany rośliny przez Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych albo Wspólnotowy Urząd Ochrony Roślin (Community Plant Variety Office) oraz za wyłączne prawo do rasy zwierząt przyznane zgodnie z obowiązującymi przepisami;
 - d) twórca wzoru użytkowego, na które zostało udzielone prawo ochronne na wzór użytkowy przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej albo za granicą;
 - e) autorstwo utworu z zakresu architektury i urbanistyki lub sztuk projektowych;
 - f) wdrożenie (w sposób udokumentowany) wyników badań naukowych, prac rozwojowych lub know-how związanego z tymi wynikami do praktyki gospodarczej, których twórcą lub współtwórcą jest nauczyciel akademicki podlegający ocenie;
 - g) autorstwo licencji będących rezultatem prowadzonej pracy badawczej;
 - h) sprzedaż przez SGGW wyników, licencji z prawa do patentu lub innych praw własności intelektualnych wymienionych w lit. a)-e) których twórcą/współtwórcą/autorem był ten nauczyciel akademicki.
- 6) udział w postępowaniach o nadanie stopni naukowych i tytułu naukowego, rozumiany jako:
- a) pełnienie funkcji promotora lub promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim,
 - b) recenzowanie rozprawy doktorskiej,
 - c) recenzowanie osiągnięcia habilitacyjnego będącego podstawą do nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego,
 - d) recenzowanie osiągnięć będących podstawą nadania tytułu naukowego profesora,
 - e) udział w pracach komisji habilitacyjnej,
- 7) uczestnictwo w konferencjach naukowych, rozumiane jako:
- a) wygłoszenie referatu na konferencji krajowej/ międzynarodowej,
 - b) prezentacja plakatu naukowego (posteru) na konferencji krajowej lub międzynarodowej,
- 8) odbycie stażu naukowego albo dydaktycznego, trwającego jednorazowo co najmniej 1 miesiąc.
- 9) recenzowanie prac naukowych, rozumiane jako:
- a) recenzja monografii naukowej w języku polskim/ innym języku kongresowym, zgłoszonej do wydawnictwa ujętego w wykazie MNiSW
 - b) recenzja artykułu naukowego zgłoszonego do czasopisma naukowego ujętego w wykazie MNiSW;
- 10) pełnienie funkcji w kolegiach redakcyjnych czasopism naukowych, rozumiane jako:
- a) pełnienie funkcji redaktora naczelnego międzynarodowego lub krajowego czasopisma naukowego ujętego w wykazie MNiSW,
 - b) pełnienie funkcji członka komitetu redakcyjnego międzynarodowego lub krajowego czasopisma naukowego ujętego w wykazie MNiSW.

Kryterium dodatkowym (nie będącym obowiązkiem nauczyciela akademickiego) uwzględnianym fakultatywnie w ocenie nauczyciela akademickiego w obszarze działalności

badawczej jest uzyskanie stopnia naukowego lub tytułu naukowego, jednakże brak ww. kryterium nie może mieć negatywnego wpływu na przyznaną ocenę w tym obszarze.

8. Nauczyciel akademicki z tytułu aktywności badawczej otrzymuje wskazane poniżej punkty w obszarze działalności badawczej. Liczbę punktów za publikacje naukowe ustala się zgodnie z ostatnim wykazem czasopism i ostatnim wykazem wydawnictw, sporządzonymi i udostępnionymi przez ministra ds. szkolnictwa wyższego i nauki w roku kalendarzowym, w którym dana publikacja naukowa została opublikowana w ostatecznej formie, właściwej dla danego czasopisma albo wydawnictwa, a jeżeli w roku opublikowania publikacji naukowej nie był sporządzany i udostępniany właściwy wykaz - zgodnie z ostatnim wykazem sporządzonym i udostępnionym w latach poprzednich.
9. Wartość punktowa wieloautorskiego artykułu naukowego i monografii naukowej (także rozdziałów w monografii naukowej z zastrzeżeniem, że łączna liczba punktów za poszczególne rozdziały w danej monografii naukowej nie może przewyższyć liczby punktów, którą nauczyciel akademicki otrzymałby za całą monografię) wynosi 100% całkowitej wartości punktowej artykułu naukowego, ustalonej zgodnie z ostatnim wykazem czasopism, o którym mowa w ust. 8 lub 100% całkowitej wartości punktowej monografii naukowej, ustalonej zgodnie z ostatnim wykazem wydawnictw, o którym mowa w ust. 8.
10. W przypadku artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych niezamieszczonych w wykazie czasopism, o którym mowa w ust. 8, liczba punktów za publikację wynosi 5 pkt.
11. Nauczyciel akademicki, który dokonał redakcji naukowej monografii naukowej otrzymuje w działalności badawczej:
 - 1) 100 pkt – jeżeli całkowita wartość punktowa tej monografii naukowej według wykazu wskazanego w ust. 8 wynosi 200 pkt;
 - 2) 20 pkt – jeżeli całkowita wartość punktowa tej monografii naukowej według wykazu wskazanego w ust. 8 wynosi 80 pkt;
 - 3) 1 pkt – jeżeli całkowita wartość punktowa tej monografii naukowej według wykazu wskazanego w ust. 8 wynosi 20 pkt.
12. Nauczyciel akademicki podlegający ocenie okresowej w działalności badawczej, a będący autorem/współautorem rozdziału w monografii naukowej otrzymuje:
 - 1) 50 pkt – jeżeli całkowita wartość punktowa tej monografii naukowej według wykazu wskazanego w ust. 8 wynosi 200 pkt;
 - 2) 20 pkt – jeżeli całkowita wartość punktowa tej monografii naukowej według wykazu wskazanego w ust. 8 wynosi 80 pkt;
 - 3) 1 pkt – jeżeli całkowita wartość punktowa tej monografii naukowej wynosi 20 pkt.
13. W przypadku działalności badawczej prowadzonej w ramach dyscyplin naukowych należących do dziedziny nauk humanistycznych oraz dziedziny nauk społecznych nauczyciel akademicki:
 - 1) Będąc autorem/współautorem monografii naukowej:
 - a) która według wykazu wskazanego w ust. 8 ma 200 pkt, zwiększa się o 50%;
 - b) która według wykazu wskazanego w ust. 8 ma 80 pkt, zwiększa się o 25%;
 - 2) dokonując redakcji naukowej monografii naukowej, która według wykazu wskazanego w ust. 8 ma 100 pkt, zwiększa się o 50%;

- 3) będąc autorem/współautorem rozdziału w monografii naukowej, która według wykazu wskazanego w ust. 8 ma 50 pkt, zwiększa się o 50%.
14. W przypadku monografii naukowej naukowych wydanych przez wydawnictwa niezamieszczone w wykazie wydawnictw, o którym mowa w ust. 8, liczba punktów którą otrzymuje nauczyciel akademicki będący autorem/współautorem wynosi 20 pkt.
15. W ramach oceny aktywności w pozyskiwaniu środków finansowych na badania naukowe i prace rozwojowe przyznaje się nauczycielowi akademickiemu będącemu kierownikiem projektu/tematu/zadania/koordynatorem zadania 1 pkt w działalności badawczej za każde 10 000 zł (słownie: dziesięć tysięcy złotych) sumy środków finansowych przyznanych SGGW na realizację projektu badawczego lub wykonanie usługi badawczej (KZL) na zlecenie podmiotów nienależących do systemu szkolnictwa wyższego i nauki. Kierownik może na piśmie wskazać innych nauczycieli akademickich, którzy wraz z nim przygotowywali projekt (współautorów) i rozdzielić przysługujące mu punkty na te osoby, w zależności od procentowego ich udziału w przygotowaniu projektu lub będącymi wykonawcami projektu w zależności od procentowego ich udziału w realizacji.
16. W przypadku projektów:
- 1) finansowanych przez Europejską Radę do Spraw Badań Naukowych (European Research Council) punktację ustaloną zgodnie z przepisami ust. 15 zwiększa się o 400%;
 - 2) finansowanych w ramach programów ramowych w zakresie wspierania badań i innowacji Unii Europejskiej, albo w ramach programów związanych z wdrażaniem tych programów, punktację ustaloną zgodnie z przepisami ust. 15 zwiększa się o 200%;
 - 3) innych niż określone w pkt. 1) i 2), finansowanych przez instytucje zagraniczne albo organizacje międzynarodowe, punktację ustaloną zgodnie z przepisami ust. 15 zwiększa się o 50% w ocenianej działalności badawczej,
- gdy nauczyciel akademicki jest kierownikiem projektu.
17. W przypadku osiągnięć, o których mowa w ust. 7 pkt 4, realizowanych w ramach dyscyplin naukowych należących do dziedziny nauk humanistycznych i dziedziny nauk społecznych progi kwotowe, o których mowa w ust. 15, obniża się o 50%.
18. Za osiągnięcia w zakresie praktycznych wyników badań naukowych o potencjale komercyjnym i wdrożeniowym, przyznaje się: w działalności badawczej nauczycielowi akademickiemu będącemu twórcą/współtwórcą
- 1) 100 pkt –za patent europejski albo patent przyznany za granicą co najmniej w jednym z państw należących do Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju, pod warunkiem, że wynalazek został zgłoszony również w Urzędzie Patentowym Rzeczypospolitej Polskiej;
 - 2) 75 pkt – za patent przyznany przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej;
 - 3) 50 pkt – za patent przyznany innemu podmiotowi niż SGGW;
 - 4) 50 pkt – za wyłączne prawo do odmiany rośliny przyznane przez Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych albo Wspólnotowy Urząd Ochrony Roślin (Community Plant Variety Office) oraz za wyłączne prawo do rasy zwierząt przyznane zgodnie z obowiązującymi przepisami,
 - 5) 30 pkt – za prawo ochronne na wzór użytkowy przyznany przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej albo za granicą.

19. Ocena nauczyciela akademickiego w obszarze działalności organizacyjnej jest dokonywana w oparciu o następujące kryteria:

1) pełnione funkcje z wyboru lub powołania w SGGW:

2) pełnione funkcje poza SGGW:

a) w krajowych towarzystwach, komitetach PAN, organizacjach i instytucjach naukowych lub artystycznych,

b) w zagranicznych towarzystwach, organizacjach i instytucjach naukowych lub artystycznych,

c) w komitetach redakcyjnych czasopism naukowych znajdujących się w obowiązującym wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych,

d) w zespołach eksperckich powołanych przez organy lub instytucje państwowe oraz instytucje zagraniczne,

e) w komitetach organizacyjnych konferencji naukowych,

3) pełnione funkcje wychowawczo-organizacyjne:

a) opiekun roku,

b) opiekun specjalności i ITS,

c) opiekun koła naukowego,

d) koordynator międzynarodowej wymiany studentów,

e) pełnomocnik Rektora lub opiekun praktyki studenckiej,

f) opiekun profesora wizytującego,

4) inne – do decyzji komisji, przy czym liczba punktów za zdarzenie nie może być większa niż 5 pkt rocznie.

Punkty za powyższe osiągnięcia są wskazane w załączniku nr 1 do Regulaminu

20. Ocena nauczyciela akademickiego w obszarze działalności dydaktycznej jest dokonywana w oparciu o następujące kryteria:

1) przygotowanie do realizacji zajęć dydaktycznych, rozumiane jako:

a) autorstwo treści kształcenia z przedmiotu/ modułu do programu studiów/ studiów podyplomowych/ innych form kształcenia, w tym w języku angielskim,

b) autorstwo karty przedmiotu do programu studiów/ studiów podyplomowych/ innych form kształcenia, inicjatywa dydaktyczna polegająca na opracowaniu efektów kształcenia/ planu/ programu studiów,

c) uzyskanie uprawnień zawodowych (z wyłączeniem obowiązku uzyskania stopni i tytułu naukowego) w zakresie dydaktyki prowadzonej na Wydziale,

2) realizacja zajęć dydaktycznych, rozumiana jako:

a) realizacja zajęć dydaktycznych w języku obcym,

b) realizacja zajęć z zastosowaniem metod i technik kształcenia na odległość;

c) realizacja zajęć dydaktycznych w uczelni zagranicznej w ramach uczestnictwa w programie wymiany międzynarodowej,

3) organizacja procesu dydaktycznego, rozumiana jako:

a) autorstwo podręczników akademickich w języku polskim/ języku obcym,

b) promotorstwo zakończonej pracy dyplomowej

c) recenzowanie prac dyplomowych,

- 4) realizacja jako kierownik/koordynator/wykonawca (t.j. osoba włączona do realizacji projektu) projektów dydaktycznych, grantów, których beneficjentami są studenci lub służących rozwijaniu i doskonaleniu potencjału lub procesu dydaktycznego, finansowanych w drodze konkursu.
21. W ocenie okresowej działalności dydaktycznej uwzględnia się ocenę nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków związanych z kształceniem, dokonaną:
- 1) przez studentów i doktorantów SGGW z zastosowaniem badania ankietowego,
 - 2) w ramach nadzoru nad jakością kształcenia w SGGW, z zastosowaniem obserwacji zajęć dydaktycznych (hospitacji).
 - 3) inne – do decyzji komisji, przy czym liczba punktów za zdarzenie nie może być większa niż 5 pkt rocznie.

Punkty za powyższe osiągnięcia są wskazane w załączniku nr 1 do Regulaminu

§ 5

Minimalna liczba punktów niezbędnych do uzyskania oceny pozytywnej

1. Minimalna roczna liczba punktów niezbędnych do uzyskania pozytywnej oceny z działalności badawczej przez nauczyciela akademickiego zatrudnionego na stanowisku:
 - 1) profesora - 120 pkt.,
 - 2) profesora uczelni - 100 pkt.,
 - 3) adiunkta - 60 pkt.,
 - 4) asystenta - 40 pkt.z zastrzeżeniem zdania następnego. W przypadku nauczyciela akademickiego zatrudnionego w grupie pracowników badawczych minimalną liczbę punktów wskazanych w pkt. 1) – 4) powyżej niezbędnych do uzyskania oceny pozytywnej z działalności badawczej, odpowiednio do stanowisk wskazanych ust.1 pkt 1) – 4) zwiększa się średniorocznie o 50%
2. Warunkiem uzyskania minimalnej rocznej liczby punktów wskazanej w ust. 1, niezbędnej do uzyskania pozytywnej oceny z działalności badawczej przez nauczyciela akademickiego co najmniej połowy tych punktów za publikacje naukowe, o których mowa w § 4 ust. 7 pkt. 1.
3. W ocenie działalności organizacyjnej ustala się minimalną roczną liczbę punktów niezbędnych do uzyskania oceny pozytywnej dla nauczyciela akademickiego zatrudnionego na stanowisku:
 - 1) profesora - 10 pkt.,
 - 2) profesora uczelni - 8 pkt.,
 - 3) adiunkta - 4 pkt.,
 - 4) asystenta - 2 pkt.
4. W ocenie działalności dydaktycznej ustala się minimalną roczną liczbę punktów niezbędnych do uzyskania oceny pozytywnej dla nauczyciela akademickiego zatrudnionego na stanowisku:
 - 1) profesora - 5 pkt.,

- 2) profesora uczelni - 5 pkt.,
- 3) adiunkta - 4 pkt.,
- 4) asystenta - 3 pkt.

z zastrzeżeniem zdania następnego. W przypadku nauczyciela akademickiego zatrudnionego w grupie pracowników dydaktycznych, minimalną liczbę punktów, określonych w ust. 4 pkt 1)-4) niezbędnych do uzyskania oceny pozytywnej z działalności dydaktycznej odpowiednio do stanowisk wskazanych ust. 1 pkt 1) – 4) zwiększą się średniorocznie o 50%.

§ 6

Ankieta oceny

1. Oceny nauczyciela akademickiego dokonuje się na podstawie wypełnionego i złożonego przez nauczyciela akademickiego „Arkusza ankiety oceny nauczyciela akademickiego”, zwanego dalej również ankietą lub ankietą oceny stanowi załącznik nr 1 do Regulaminu oraz złożonych wraz z nim załączników z ich wykazem. Nauczyciel akademicki wypełnia arkusz ankiety oceny nauczyciela akademickiego samodzielnie, z wyłączeniem pól przeznaczonych do wypełnienia przez bezpośredniego przełożonego i właściwą komisję ocenającą.
2. W ankiecie nauczyciel akademicki ma prawo uwzględnić tylko i wyłącznie odpowiednio do grup stanowisk, w których jest zatrudniony osiągnięcia badawcze, dydaktyczne, organizacyjne uzyskane w ocenianym okresie, których dokonał jako pracownik Uczelni i dotyczą one rodzaju zajmowanego przez tego pracownika stanowiska i pełnionej w Uczelni funkcji, z uwzględnieniem ust.3.
3. Pracownik może również przedstawić inne według niego osiągnięcia istotne dla oceny, uzyskane w ocenianym okresie, które nie są ujęte w ankiecie. W takiej sytuacji nauczyciel akademicki dołącza do ankiety związane informacje dotyczące istotnych z jego punktu widzenia osiągnięć dla działalności badawczej, dydaktycznej i organizacyjnej wraz z dokumentami poświadczającymi te osiągnięcia, potwierdzonymi przez bezpośredniego przełożonego.
4. W przypadku publikacji w czasopiśmie naukowych i popularno- naukowych możliwe jest podawanie wyłącznie publikacji, które zostały opublikowane w okresie oceny i afiliowane w SGGW.
5. Na zakończenie ankiety, nauczyciel akademicki składa oświadczenie, że zamieszczone dane, wraz z załącznikami są zgodne z prawdą oraz że przestrzegają praw autorskich i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej oraz, że w trakcie ocenianego okresu nauczyciel akademicki stale podnosił swoje kompetencje zawodowe.
6. Niewypełnienie ankiety bądź jej części w przewidzianym terminie jest równoznaczne z brakiem osiągnięć i skutkuje otrzymaniem negatywnej oceny za wyjątkami wskazanymi w § 2 i § 3 Regulaminu.
7. Podanie oczywiście nieprawdziwych informacji w ankiecie oceny, które potwierdziły się w toku prac komisji prowadzonych zgodnie z § 7 niniejszego regulaminu skutkują oceną negatywną w danym zakresie oceny.

zwrotnym potwierdzeniem odbioru. Nadanie listu w placówce pocztowej w terminie przewidzianym na złożenie ankiety oznacza złożenie jej w terminie.

§ 7

Tryb i podmioty dokonujące oceny

1. Oceny okresowej nauczycieli akademickich dokonują niżej wskazane podmioty:
 - 1) instytutowe komisje oceniające, zwana dalej również komisją oceny,
 - 2) Uczelniana Komisja ds. oceny pracowników w sposób i na zasadach wskazanych poniżej.
2. Komisja oceny jest powoływana dla danej dyscypliny na wniosek dyrektora instytutu podlegającego tej dyscyplinie przez właściwą Radę Dyscypliny do oceny nauczycieli akademickich w trybie powszechnym i indywidualnym na okres jej kadencji, z zastrzeżeniem ust.3.
3. W przypadku, gdy w ramach jednej dyscypliny istnieje więcej niż jeden instytut, to w każdym z nich tworzy się odrębną komisję oceny.
4. W skład Komisji, o których mowa w ust.1, wchodzi 5-7 nauczycieli akademickich z tytułem naukowym lub stopniem naukowym doktora habilitowanego oraz jeden przedstawiciel pozostałych nauczycieli akademickich, z uwzględnieniem ust. 14. W uzasadnionych przypadkach na wniosek dyrektora instytutu, podlegającego tej dyscyplinie, rada dyscypliny dokonuje zmiany członka Komisji lub uzupełnienia składu Komisji. Ta sama osoba może zostać powołana tylko do jednej Komisji.
5. Do zadań Komisji należy w szczególności:
 - 1) przeprowadzenie oceny nauczycieli akademickich;
 - 2) przekazywanie Rektorowi odwołań od wystawionych przez Komisję ocen nauczycieli akademickich;
 - 3) przekazanie do Biura Spraw Osobowych arkuszy ankiet oceny nauczycieli akademickich.
6. W ocenie nauczyciela akademickiego Komisja uwzględnia kryteria, określone w niniejszym regulaminie, jak również bierze pod uwagę:
 - 1) opinię bezpośredniego przełożonego ocenianego nauczyciela akademickiego,
 - 2) ewentualną opinię specjalistów, o których mowa w ust. 7 poniżej,
 - 3) ewentualne inne szczególne osiągnięcia nauczyciela akademickiego, o których mowa w § 6 ust. 3 Regulaminu.
7. Na życzenie Komisji lub ocenianego pracownika przy ocenie może być brana pod uwagę również opinia innego specjalisty z danej dyscypliny naukowej. W toku dokonywania oceny nauczyciela akademickiego Komisja może zwrócić się również do eksperta spoza SGGW o wyrażenie stanowiska w określonych przez Komisję konkretnych kwestiach.
8. W pracach Komisji na wniosek nauczyciela akademickiego uczestniczy jako obserwator przedstawiciel związku zawodowego działającego w Uczelni.
9. Komisje mają prawo żądać dodatkowych pisemnych lub ustnych wyjaśnień, a także przedstawienia załączników od składającego ankietę nauczyciela akademickiego na poparcie wpisanych w niej osiągnięć.

10. W przypadku zakwestionowania przez Komisję konkretnych wpisów w ankiecie, wymagane jest zwięzłe uzasadnienie dokonanej dyskwalifikacji poszczególnych osiągnięć.
11. Członkowie Komisji są wyłączeni z prac tych Komisji w sprawach dotyczących ich osobiście lub ich najbliższych.
12. Posiedzenia Komisji są protokołowane.
13. Przewodniczący Komisji dba o przestrzeganie wymagań formalnych dotyczących pracy Komisji i złożonych do oceny ankiet. W powyższym zakresie, jeśli dana ankieta posiada braki formalne (np. brak podpisu, załączników wraz z ich wykazem, posiada błędy itp.) Komisja wzywa pisemnie składającego ankietę do jej uzupełnienia, skorygowania błędów lub innego wyjaśnienia w terminie 7 dni. W przypadku niewywiązania się z powyższego zobowiązania ankietę przyjmuje się do oceny zgodnie ze stanem na dzień złożenia, przy czym wszelkie braki uznaje się za nieuzupełnione z wszelkimi wynikającymi z tego konsekwencjami. Oczywiście pomyłki Komisja ma prawo poprawić we własnym zakresie.
14. Nadzór nad pracą komisji oceny pracowników w zakresie przestrzegania Regulaminu sprawuje Uczelniana komisja ds. oceny pracowników powoływana przez Rektora na okres równy kadencji rad dyscyplin, z zastrzeżeniem zdania następnego. W skład tej komisji wchodzi pracownicy reprezentujący wszystkie dyscypliny naukowe w SGGW.
15. Uczelniana komisja oceny dokonuje oceny przewodniczących i członków komisji oceny, dyrektorów instytutów oraz innych kierowników jednostek organizacyjnych SGGW oraz oceny okresowej nauczycieli akademickich zatrudnionych w innych jednostkach niż instytuty.

§ 8

Oceny

1. Przyznana przez Komisję ocena może być: pozytywna lub negatywna.
2. Ocenę pozytywną otrzymuje nauczyciel akademicki, który uzyskał co najmniej minimalną liczbę punktów, w każdym z obszarów ocenianej działalności, z zastrzeżeniem, iż w obszarze działalności badawczej uzyskał co najmniej połowę punktów za publikacje naukowe o których mowa w §4 ust. 7 pkt. 1 Regulaminu w ocenie działalności badawczej.
3. Ocenę negatywną otrzymuje nauczyciel akademicki, który nie uzyskał minimalnej liczby punktów wymaganej, w każdym z obszarów ocenianej działalności.
4. Na łączną liczbę punktów uzyskanych w ocenie działalności nauczyciela akademickiego w danym obszarze składają się punkty zdobyte w ankiecie oceny nauczyciela akademickiego oraz punkty przyznane przez Komisję.
5. Ukazanie karą dyscyplinarną za nieprzestrzeganie praw autorskich w okresie oceny skutkuje negatywną oceną Komisji.

§ 9

Tryb odwoławczy

1. Wyniki oceny przedstawia nauczycielowi akademickiemu jego bezpośredni przełożony. Nauczyciel akademicki składa oświadczenie o zapoznaniu się z wynikami oceny i o pouczeniu go o prawie odwołania się od wyników oceny.
2. Od oceny Komisji nauczycielowi akademickiemu przysługuje prawo odwołania do Rektora.

3. Odwołanie powinno zawierać zwięzłe przedstawienie zarzutów w stosunku do dokonanej oceny i nie może zawierać nowych dowodów i okoliczności nieznanymi Komisji na podstawie złożonej przez nauczyciela akademickiego ankiety.
4. Odwołanie składa się do Rektora w terminie 14 dni od daty przedstawienia oceny za pośrednictwem Komisji, która przekazuje je wraz ze swoim stanowiskiem w sprawie zarzutów zawartych w odwołaniu w terminie 7 dni.
5. Rektor rozpoznaje odwołanie w terminie 30 dni od dnia jego złożenia.
6. Rozpatrując odwołanie, Rektor może zwrócić się o dodatkowe pisemne lub ustne wyjaśnienia do ocenianego nauczyciela akademickiego lub (i) przewodniczącego Komisji, która oceniła danego nauczyciela. Rektor może też zwrócić się o opinię do innych osób, które merytorycznie mogą ustosunkować się do rozpatrywanej sprawy. W powyższym przypadku termin na rozpatrzenie odwołania ulega przedłużeniu o kolejne 30 dni, o czym informuje się odwołującego pracownika i właściwą Komisję.
7. Ocena dokonana przez Rektora wymaga uzasadnienia, jest ostateczna. Rozstrzygnięcie wraz z uzasadnieniem wpisuje się we właściwym miejscu w Ankiecie oceny i nie wymaga ono sporządzania odrębnego dokumentu.
8. W przypadku stwierdzenia rażących uchybień w zakresie dokonywania oceny nauczyciela akademickiego lub powzięcia wiedzy odnośnie nowych dowodów i okoliczności nieznanymi Komisji co do danych zawartych w złożonej przez nauczyciela akademickiego ankiecie, Rektor może uchylić ocenę Komisji i przekazać sprawę do ponownego rozpoznania ankiety.

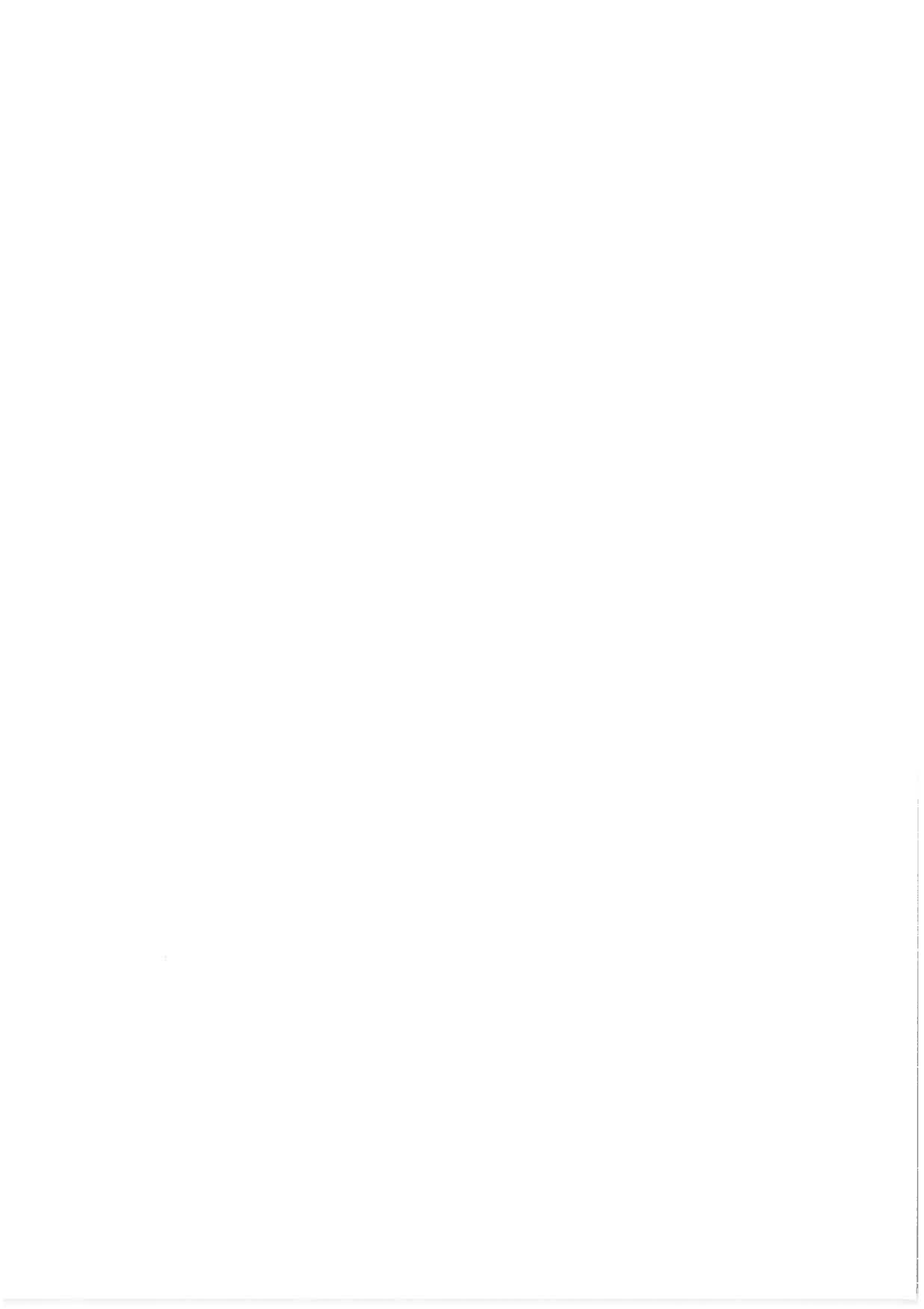
§ 10

Przechowywanie ankiet

Po zakończonej ocenie właściwe Komisje przekazują zbiorczo do Biura Spraw Osobowych wszystkie ankiety nauczycieli akademickich ze spełnionymi wszelkimi wymaganiami formalnymi. Ankiety przechowywane są w aktach osobowych nauczycieli akademickich.

§ 11

Oceniany nauczyciel akademicki ma prawo do wglądu w akta sprawy na każdym etapie postępowania, z możliwością otrzymania kserokopii swojej ankiety oceny poświadczonej za zgodność z oryginałem przez wydającego.



ANKIETA OCENY NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO**SZKOŁY GŁÓWNEJ GOSPODARSTWA WIEJSKIEGO W WARSZAWIE****Imię****Nazwisko**

tytuł, stopień naukowy

stanowisko

instytut

katedra

Lp.	Rodzaj działalności	Liczba prac / pozycji w latach				Liczba pkt. za zdarzenie	Suma pkt.
1	2	3				4	5
1	DZIAŁALNOŚĆ BADAWCZA	Lata					
		20...	20...	20...	20...		
1.1	PUBLIKACJE W CZASOPISMACH NAUKOWYCH	xxxx					
1.1.1	Publikacja w czasopiśmie naukowym zamieszczonym w aktualnym wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych MNiSW .						
1.1.2	Publikacja w czasopiśmie naukowym spoza aktualnego wykazu czasopism naukowych MNiSW						
1.2	Monografie naukowe oraz rozdziały w monografiach naukowych:	Xxxxx					
1.2.1	Autorstwo monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo zamieszczone w aktualnym wykazie MNiSW						
1.2.2	Autorstwo monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo spoza wykazu MNiSW						
1.2.3	Autorstwo rozdziału w monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo zamieszczone w aktualnym wykazie MNiSW						
1.2.4	Autorstwo rozdziału w monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo spoza wykazu MNiSW						
1.2.5	Redakcja monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo zamieszczone w aktualnym wykazie MNiSW						
1.2.6	Redakcja monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo spoza wykazu MNiSW						
1.3	Liczba cytowań wg ISI Web of Science					1	
1.4	Publikacje popularno-naukowe i popularyzujące					2	
1.5	AKTYWNOŚĆ W POZYSKIWIANIU ŚRODKÓW FINANSOWYCH ZE ŹRÓDEŁ KRAJOWYCH I ZAGRANICZNYCH	Xxxxx					
1.5.1	Granty krajowe uzyskane w trybie konkursowym (z zastrzeżeniem §4 ust. 17 regulaminu oceny)	Xxxxx					
1.5.1.1	Kierownik grantu/ Kierownik wyodrębnionego zadania/Współautor grantu/wykonawca					1 pkt za każde 10 tys. zł przyznane SGGW	

1.5.1.2	KZL (zlecenia podmiotów spoza obszaru MNiSW) Kierownik/współautor/wykonawca					1 pkt za każde 10 tys. zł przyznane SGGW
1.5.2	Granty zagraniczne uzyskane w trybie konkursowym (z zastrzeżeniem §4 ust. 16 i 17 regulaminu oceny)	Xxxxx				
1.5.2.1	Kierownik grantu/ Kierownik wyodrębnionego zadania/Współautor grantu/wykonawca					5 pkt za każde 10 tys. zł przyznane SGGW
1.6	PATENTY , WDROŻENIA LICENCJE: autorstwo lub współautorstwo	Xxxxx				
1.6.1	Patent europejski albo patent przyznany za granicą co najmniej w jednym z państw należących do Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju, pod warunkiem, że wynalazek został zgłoszony również w Urzędzie Patentowym Rzeczypospolitej Polskiej					100
1.6.2	Patent przyznany SGGW przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej					75
1.6.3	Patent przyznany innemu podmiotowi niż SGGW, jeżeli twórca albo współtwórca wynalazku, na który patent został przyznany, jest pracownik SGGW i podał afiliację SGGW					50
1.6.4	Wzór użytkowy przyznanego temu podmiotowi (punkty przyznane twórcy i/lub współtwórcy) przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej albo za granicą					30
1.6.5	Wykorzystane autorskie prawa majątkowe do utworu z zakresu architektury i urbanistyki lub sztuk projektowych; <i>punktowane jest tylko jedno zastosowanie utworu</i>					10
1.6.6	Licencja					10
1.6.6	Wyłączne prawa hodowcy do odmiany rośliny przyznanego SGGW przez Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych albo Wspólnotowy Urząd Ochrony Roślin (<i>Community Plant Variety Office</i>) lub wyłączne prawo do rasy zwierząt przyznane zgodnie z obowiązującymi przepisami					50
1.7	EKSPERTYZY I OPRACOWANIA NAUKOWE REALIZOWANE W SGGW (numer ewidencji księgowej)					10
1.8	UZYSKANIE STOPNIA NAUKOWEGO I PROMOTORSTWO PRACY DOKTORSKIEJ:					
1.8.1	Uzyskanie stopnia doktora (+6 pkt za wyróżnienie)					60
1.8.2	Promotorstwo zakończonej pracy doktorskiej (+6 pkt za wyróżnienie)					60
1.8.3	Promotor pomocniczy zakończonej pracy doktorskiej					20
1.8.4	Uzyskanie stopnia doktora habilitowanego (+ 10 pkt za wyróżnienie)					100
1.8.5	Uzyskanie tytułu naukowego					140
1.9	UCZESTNICTWO W KONFERENCJACH NAUKOWYCH	Xxxxx				
1.9.1	Referat w j. obcym					8

1.9.2	Referat w j. polskim					4		
1.9.3	Postery w j. obcym i komunikaty					2		
1.9.4	Postery w j. polskim i komunikaty					1		
1.10.	STAŻE NAUKOWE POWYŻEJ 1 MIESIĄCA					1pkt/mc stażu		
1.11	RECENZJE	Xxxxx						
1.11.1	Dorobku do tytułu naukowego					5		
1.11.2	Osiągnięcia habilitacyjnego i dorobku na stanowisko profesora uczelni	Xxxxx						
1.11.2.1	Krajowe					4		
1.11.2.2	Międzynarodowe					6		
1.11.3	Pracy doktorskiej	Xxxxx						
1.11.3.1	Krajowe					3		
1.11.3.2	Międzynarodowe					6		
1.11.4	Publikacji (w czasopiśmie), monografii i książek (w wydawnictwach zamieszczonych w aktualnym wykazie MNiSW)					4		
1.12	UZIAŁ W KOMISJI HABILITACYJNEJ	XXXXX						
1.12.1	Członkostwo w komisji habilitacyjnej					2		
1.12.2	Sekretarz w komisji habilitacyjnej					3		
1.13	INNE (np. recenzje grantów)	Xxxxx						
1.13.1	Krajowe					2		
1.13.2	Międzynarodowe					5		
1.14	INNE AKTYWNOŚCI, KTÓRE OCENIANY UWAŻA ZA WAŻNE, A NIEOBJĘTE ANKIETĄ, Z WYKLUCZENIEM § 4, ust. 7 pkt 1					wg uznania Komisji do 5/rok		
1.15	Razem: Działalność badawcza (suma punktów 1.1 – 1.14)	x			x			

2	DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA	Lata				Liczba punktów	Suma pkt.
		20...	20...	20...	20...		
2.1	Przygotowanie do realizacji zajęć dydaktycznych						
2.1.1	Autorstwo treści kształcenia nowego przedmiotu/modułu do programu studiów/studiów podyplomowych/innych form kształcenia					5/przedmiot	
2.1.2	Autorstwo karty nowego przedmiotu (sylabus) do programu studiów/studiów podyplomowych, innych form kształcenia					3/przedmiot	
2.1.3	Opracowanie nowych efektów kształcenia/planu/programu studiów					2	
2.1.4	Przygotowanie uruchomionego programu studiów w języku polskim					10	
2.1.5	Udział w przygotowaniu uruchomionego programu studiów w języku polskim..					2	
2.1.6	Przygotowanie uruchomionego programu studiów w języku obcym					20	
2.1.7	Udział w przygotowaniu uruchomionego programu studiów w języku obcym					5	
2.2	Realizowane zajęcia wg sprawozdania:						
2.2.1	Prowadzenie zajęć w języku obcym (wykłady, ćwiczenia, seminaria) po raz pierwszy i kolejny, w godzinach efektywnych					0,3 /h max.6pkt	
2.2.2	Prowadzenie zajęć z modułów/przedmiotów z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, którego sposób realizacji potwierdzony jest przez dyrektora instytutu					3/ przedmiot	
2.3	Promotorstwo zakończonej pracy dyplomowej (maksymalnie 20 prac dyplomowych w roku akademickim):	XXXXX					
2.3.1	Licencjackiej*, inżynierskiej*, magisterskiej w języku polskim					3*/pracę 5/pracę	
2.3.2	Licencjackiej*, inżynierskiej*, magisterskiej w języku obcym					5*/pracę 8/pracę	
2.4	Recenzowanie prac dyplomowych:	XXXXX					
2.4.1	Licencjackiej, inżynierskiej, magisterskiej w języku polskim					0,5/pracę	
2.4.2	Licencjackiej, inżynierskiej, magisterskiej w języku obcym					1/pracę	
2.5	Członkostwo w komisji egzaminacyjnej egzaminu dyplomowego nauczycieli akademickich niebędących promotorem/recenzentem/dziekanem lub prodziekanem					0,1/ dyplomanta	
2.6	Autorstwo/współautorstwo wydanej publikacji dydaktyczna – podręcznik/skrypt					5/arkuszy wydaw. max. 20pkt	
2.7	Autorstwo/współautorstwo rozdziału w wydanej publikacji dydaktycznej – podręcznik /skrypt					1/arkusz wydaw. max. 5 pkt	
2.8	Uzyskanie uprawnień zawodowych w zakresie dydaktyki prowadzonej na Wydziale, potwierdzone stosownym dokumentem					5/każde uprawnienie	

2.9	Granty dydaktyczne i inne granty służące mobilności lub budowaniu potencjału (np. NAWA, Erasmus+, UNESCO), którego beneficjentami są studenci lub służące rozwijaniu i doskonaleniu potencjału lub procesu dydaktycznego:	xxxxx				
2.9.1	Kierownik grantu					10/rok
2.9.2	Koordinator wyodrębnionego zadania					5/rok
2.9.3.	Wykonawca					1/rok
2.10	Zajęcia dydaktyczne realizowane w uczelni zagranicznej w ramach uczestnictwa w programach wymiany międzynarodowej					0,2 za godzinę, nie więcej niż 5/rok
2.11	Staże dydaktyczne powyżej 1 miesiąca					1 pkt/ mc
2.12	Ocena działalności dydaktycznej - punkty przyznawane przez Dziekana i Koordynatora ds. kształcenia, w przedziałach średnich ustalonych na Wydziale, uwzględniające wyniki ankiet studenckich					od 0 do10 /rok
	Inne aktywności, które oceniany uważa za ważne, a nieobjęte ankietą					wg uznania Komisji do 5/rok
2.12	Razem: Działalność dydaktyczna (suma punktów 2.1 – 2.10)	X				x

3	DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA	lata				Liczba punktów	Suma pkt.
		20...	20...	20...	20..		
3.1	Pełnione funkcje jednoosobowego organu/kierownicze z wyboru lub powołania w SGGW:	XXXXX					
3.1.1	Prorektor					60	
3.1.2	Dyrektor Instytutu, Dziekan, Kierownik studium międzywydziałowego, Kierownik szkoły doktorskiej					45	
3.1.3	Z-ca Dyrektora Instytutu, Prodziekan, Z-ca Kierownika szkoły doktorskiej,					30	
3.1.4	Kierownik Katedry, Samodzielnego Zakładu,					15	
3.1.5	Kierownik wewnętrznej jednostki (zakładu, pracowni, pola, laboratorium) studiów doktoranckich, studiów podyplomowych					5	
3.1.6	Koordynator programów UE					15	
3.1.7	Pełnomocnik Rektora lub koordynator					10	
3.1.8	Pełnomocnik Dyrektora /Dziekana lub koordynator					5	
3.2	Pełnione funkcje z wyboru lub powołania w SGGW:	XXXXX					
3.2.1	Członek Senatu					2	
3.2.2	Członek Rady Dyscypliny					1	
3.2.3	Przewodniczący Komisji Senackiej, Rektorskiej, zespołu powołanego przez Rektora/Senat					6	
3.2.4	Przewodniczący Komisji w Instytucie					3	
3.2.5	Członkostwo w Komisjach Senackich, Rektorskich, zespołach powołanych przez Rektora/Senat					2	
3.2.6	Członkostwo w Komisjach w Instytucie, Rady Dyscypliny, Radach Programowych, zespołach powołanych przez dziekanów					2	
3.3	Pełnione funkcje poza SGGW:						
3.3.1	w krajowych towarzystwach, organizacjach i instytucjach naukowych lub artystycznych:	XXXXX					
3.3.1.1	Przewodniczący					7	
3.3.1.2	Wice-przewodniczący					5	
3.3.1.3	Sekretarz/skarbnik/inna funkcja z wyboru					3	
3.3.2	w zagranicznych towarzystwach, organizacjach i instytucjach naukowych lub artystycznych:	XXXX					
3.3.2.1	Przewodniczący					15	
3.3.2.2	Wice-przewodniczący					7	
3.3.2.3	Sekretarz/skarbnik/ inna funkcja z wyboru					5	
3.3.3	w komitetach redakcyjnych czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych zamieszczonych w aktualnym wykazie MNiSW	XXXXX					
3.3.3.1	Redaktor naczelny					20	
3.3.3.2	Członek redakcji					5	
3.3.5	w zespołach eksperckich powołanych przez organy lub instytucje państwowe oraz instytucje zagraniczne:						
3.3.5.1	Zespół ekspercki krajowy					3	
3.3.5.2	Zespół ekspercki zagraniczny					5	
3.4	Funkcje wychowawczo-organizacyjne:	XXXXX					
3.4.1	Opiekun roku					1,5	
3.4.2	Opiekun specjalności i ITS					1	

Data

Podpis osoby ocenianej.....

Ocena bezpośredniego przełożonego:

1. PRZESTRZEGANIE PRAW AUTORSKICH I PRAW POKREWNYCH, A TAKŻE PRAWA WŁASNOŚCI PRZEMYSŁOWEJ

Przestrzega	Nie przestrzega

Należy zaznaczyć odpowiednią pozycję wstawiając znak „+”. W przypadku zaznaczenia „nie przestrzega” należy uzasadnić.

Uwagi przełożonego:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....(w razie braku miejsca na zamieszczenie uwag należy resztę uwag dołączyć na oddzielnej karcie)

Data

Podpis bezpośredniego przełożonego:

.....

Zestawienie liczbowe osiągnięć (wartości średnioroczne):

Rodzaj ocenianej działalności	Suma punktów za ankietę	Suma punktów za ankietę po weryfikacji	Punkty przyznane przez komisję	Łączna liczba punktów (kolumna 3 + kolumna 4)	Min. liczba punktów określona w Regulaminie	Ocena
1	2	3	4	5	6	7
Naukowa						
Dydaktyczna						
Organizacyjna						
Ocena końcowa	X	X	X	X	X	X

Ocena: (wyróżniająca, pozytywna, negatywna):

.....

Ocena Komisji/Uczelnianej komisji ds. oceny:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

..... (w razie braku miejsca na zamieszczenie stanowiska należy resztę stanowiska zmieścić na oddzielnej karcie)

Warszawa, dnia Przewodniczący Komisji:

.....
(podpisy)

Członkowie:
.....
.....
.....
.....

Oświadczam, iż zapoznałem/am się z wynikami oceny i zostałem/am poinformowany/na o prawie i trybie odwołania się od wyników oceny.

Data	Podpis ocenianego

Pouczenie:
*Od oceny, zgodnie ze statutem SGGW i uchwalonym przez Senat SGGW Regulaminem oceny nauczyciela akademickiego, przysługuje odwołanie do Rektora, składane w terminie 14 dni od daty zapoznania się z oceną za pośrednictwem Komisji.
Odwołanie winno zawierać zwięzłe przedstawienie zarzutów w stosunku do dokonanej oceny i nie może zawierać nowych dowodów i okoliczności nie znanych Komisji na podstawie złożonej przez pracownika ankiety.*

Decyzja Rektora

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

(w razie braku miejsca na zamieszczenie stanowiska należy resztę stanowiska zmieścić na oddzielnej karcie)

Warszawa, dnia Przewodniczący Komisji:

(podpisy)

Członkowie:

.....

.....

.....

.....

Zasady wypełniania ankiety

Do dorobku naukowego nie zalicza się osiągnięć, w których autor występuje jako pracownik innej niż SGGW jednostki organizacyjnej.

W ankiecie należy wykazać: liczbę zdarzeń x liczba punktów za zdarzenie.

Publikacje naukowe: (1.1)

W pozycji 1.1 i 1.2 w kolumnie „Liczba prac/pozycji w latach” należy wpisać łączną liczbę punktów uzyskaną za publikacje w danym roku. W pozycji „suma punktów” wpisujemy sumę punktów uzyskaną w poszczególnych latach podlegającej ocenie.

Do oceny dorobku publikacyjnego za poszczególne lata podlegające ocenie należy stosować ujednolicony wykaz czasopism naukowych wraz z liczbą punktów przyznawanych za publikacje w tych czasopismach, ogłoszony w danym roku.

W przypadku publikacji w czasopismach naukowych możliwe jest podawanie wyłącznie publikacji, które zostały opublikowane w okresie oceny i afiliowane w SGGW. Publikacje zalicza się do roku, w którym się ukazały, a nie w którym złożono je do druku.

Do ankiety należy dołączyć wykaz publikacji odrębnie dla każdego roku podlegającego ocenie zgodnie z układem zawartym w ankiecie w części 1.1 i 1.2, jak również innych zdarzeń składających się na działalność naukową. W przypadku recenzji publikacji, monografii i książek proszę zbiorczo podać nazwę czasopisma i wydawcę.

