

Nazwa zajęć:	Finanse międzynarodowe i zarządzanie ryzykiem finansowym
Nazwa zajęć w j. angielskim:	International finance and financial risk management
Zajęcia dla dyscypliny:	Ekonomia i Finanse

Semestr:	7	Status zajęć:	fakultatywny	Język wykładowy:	polski
Rok akademicki:		Numer katalogowy:			

Koordynator zajęć:	dr hab. Katarzyna Boratyńska, prof. SGGW
Prowadzący zajęcia:	dr hab. Katarzyna Boratyńska, prof. SGGW; pracownicy Katedry Finansów
Jednostka realizująca:	Instytut Ekonomii i Finansów
Jednostka zlecająca:	Szkoła Doktorska SGGW
Założenia, cele i opis zajęć:	Założeniem przedmiotu jest poszerzenie wiedzy i umiejętności doktorantów z zakresu dorobku naukowego z zakresu finansów międzynarodowych oraz aspektów zarządzania ryzykiem finansowym. Celem przedmiotu jest przedstawienie problematyki finansów międzynarodowych oraz zapoznanie doktorantów z metodami zarządzania ryzykiem finansowym w perspektywie międzynarodowej. Opis zajęć: struktura i uczestnicy międzynarodowego systemu finansowego – globalne wyzwania i implikacje praktyczne, międzynarodowe kryzysy finansowe oraz bankructwa przedsiębiorstw, w tym wybrane zagraniczne modele i metody ich przewidywania, ryzyko i niepewność z perspektywy finansów międzynarodowych, etapy procesu zarządzania ryzykiem finansowym, metody i narzędzia pomiaru ryzyka finansowego oraz sposoby jego ograniczania, zastosowanie wybranych metod ilościowych oraz jakościowych w finansach międzynarodowych i zarządzaniu ryzykiem finansowym oraz omówienie ich użyteczności.
Forma dydaktyczna, liczba godzin:	ćwiczenia, 10 h
Metody dydaktyczne:	dyskusja, case study, analiza artykułów naukowych, zastosowanie metod ilościowych

Efekty uczenia się

WIEDZA - doktorant po zrealizowaniu zajęć zna i rozumie:	UMIEJĘTNOŚCI - doktorant po zrealizowaniu zajęć potrafi:	KOMPETENCJE - doktorant po zrealizowaniu zajęć jest gotowy do:
W zakresie umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów w dziedzinie/w dyscyplinie – światowy dorobek, zbierający podstawy teoretyczne oraz ogólne i wybrane szczegółowe zagadnienia	Dokonywać krytycznej oceny wyników badań naukowych i działalności eksperckiej oraz ich wkładu w rozwój wiedzy dziedziny/dyscypliny	Krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dziedziny/dyscypliny
Główne tendencje rozwojowe w dziedzinie/w dyscyplinie		Uznawania wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych charakterystycznych dla obszaru badań (dziedziny/dyscypliny) oraz w ujęciu interdyscyplinarnym
		Podtrzymywania etosu środowiska naukowego i prowadzenia niezależnej pracy badawczej
Sposób weryfikacji efektów uczenia się:	Egzamin; ocena aktywności w trakcie zajęć	
Forma dokumentacji osiągniętych efektów uczenia się:	Protokół z egzaminu, lista studentów	
Elementy i wagi oceny końcowej:	Egzamin – 90%, ocena aktywności – 10%	
Miejsce realizacji zajęć:	sala ćwiczeniowa komputerowa	
Limit osób w grupie	15	

Literatura podstawowa i literatura uzupełniająca

Literatura podstawowa:	1. Boratyńska K., 2016: FsQCA in corporate bankruptcy research. An innovative approach in food industry. Journal of Business Research, 69(11), 5529–5533, DOI: 10.1016/j.jbusres.2016.04.166. 2. Jajuga K., 2007: Koncepcja ryzyka i proces zarządzania ryzykiem – wprowadzenie. [w] Jajuga K. (red.), Zarządzanie ryzykiem, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa. 3. Saunders A., Millon Cornett M., 2008: Financial institutions management - a risk management approach. New Yor - McGraw-Hill.
Literatura uzupełniająca:	1. Boratyńska K., 2019: Impact of Digital Transformation on Value Creation in Fintech Services - An Innovative Approach, Journal of Promotion Management, Vol. 25, nr 5, s. 631-639, DOI: 10.1080/10496491.2019.1585543 2. Porada-Rochoń M., Franc-Dąbrowska J., Suwala R., 2017: Eliminating the effects of the companies insolvency risk - a model approach. World Journal of Applied Economics, Vol. 3, No. 1, pp. 21-37. http://journal.econworld.org/index.php/econworld/article/view/17 3. Zabolotnyy S., Wasilewski M., 2019: The concept of financial sustainability measurement: a case of food companies from Northern Europe. Sustainability, 2019, Vol. 11, nr 18, art. 5139.
Uwagi:	Brak

Szacunkowa liczba godzin pracy doktoranta niezbędna dla osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się:	30 h
--	------

Odniesienie efektów uczenia się do charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji (poziom kwalifikacji 8):

Symbol efektu:	Efekty uczenia się:	8 poziom PRK
SD1_KW01	W zakresie umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów w dziedzinie/w dyscyplinie – światowy dorobek, zbierający podstawy teoretyczne oraz ogólne i wybrane szczegółowe zagadnienia	P8S_WG
SD1_KW02	Główne tendencje rozwojowe w dziedzinie/w dyscyplinie	P8S_WG

SD1_KU05	Dokonywać krytycznej oceny wyników badań naukowych i działalności eksperckiej oraz ich wkładu w rozwój wiedzy dziedziny/dyscypliny	P8S_UW
SD1_KK01	Krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dziedziny/dyscypliny	P8S_KK
SD1_KK03	Uznawania wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych charakterystycznych dla obszaru badań (dziedziny/dyscypliny) oraz w ujęciu interdyscyplinarnym	P8S_KK
SD1_KK08	Podtrzymywania etosu środowiska naukowego i prowadzenia niezależnej pracy badawczej	P8S_KR