

Nazwa zajęć:	Główne kierunki rozwoju współczesnej ekonomii
Nazwa zajęć w j. angielskim:	Contemporary issues in economics
Zajęcia dla dyscypliny:	Ekonomia i finanse

Semestr:	6	Status zajęć:	fakultatywny	Język wykładowy:	polski
Rok akademicki:		Numer katalogowy:			

Koordynator zajęć:	dr hab. Alina Danilowska, prof. SGGW
Prowadzący zajęcia:	dr hab. Alina Danilowska, prof. SGGW, dr hab. Andrzej Jędruchiewicz, prof. SGGW, dr Monika Utzig
Jednostka realizująca:	Katedra Ekonomii i Polityki Gospodarczej
Jednostka zlecająca:	Szkoła Doktorska SGGW
Założenia, cele i opis zajęć:	1. Poszerzenie wiedzy doktorantów z zakresu współczesnej myśli ekonomicznej 2. Pokazanie doktorantom, że ze względu na złożoność i zmienność zjawisk społeczno-gospodarczych istnieje konieczność stałego uzupełniania wiedzy Zakres tematyczny Nowa ekonomia instytucjonalna i jej podstawowe nurty (teoria kosztów transakcyjnych, teoria praw własności, teoria agencji, teoria kontraktu), Nowa ekonomia polityczna i jej podstawowe nurty (teoria państwa, teorie regulacji, teorie zbiorowego działania, teoria pogoni za rentą, Szkoła austriacka (teoria gospodarki dynamicznej, teoria kapitału i cyklu koniunkturalnego, Ekonomia klasyczna 1 i 2, Szkoła realnego cyklu koniunkturalnego Nowa szkoła keynesowska (teorie sztywności cen i płac), Współczesne teorie konsumpcji i oszczędności
Forma dydaktyczna, liczba godzin:	Ćwiczenia, 10 godzin
Metody dydaktyczne:	Wykład, ćwiczenia, analiza i interpretacja tekstów źródłowych, dyskusja, konsultacje

Efekty uczenia się

WIEDZA - doktorant po zrealizowaniu zajęć zna i rozumie:	UMIĘTNOŚCI - doktorant po zrealizowaniu zajęć potrafi:	KOMPETENCJE - doktorant po zrealizowaniu zajęć jest gotowy do:
W zakresie umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów w dziedzinie/w dyscyplinie – światowy dorobek, zbierający podstawy teoretyczne oraz ogólne i wybrane szczegółowe zagadnienia	Dokonywać krytycznej oceny wyników badań naukowych i działalności eksperckiej oraz ich wkładu w rozwój wiedzy dziedziny/dyscypliny	Krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dziedziny/dyscypliny
Główne tendencje rozwojowe w dziedzinie/w dyscyplinie		Uznawania wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych charakterystycznych dla obszaru badań (dziedziny/dyscypliny) oraz w ujęciu interdyscyplinarnym
		Podtrzymywania etosu środowiska naukowego i prowadzenia niezależnej pracy badawczej
Sposób weryfikacji efektów uczenia się:	Egzamin; ocena aktywności w trakcie zajęć	
Forma dokumentacji osiągniętych efektów uczenia się:	Protokół z egzaminu, lista studentów	
Elementy i wagi oceny końcowej:	Egzamin – 90%, ocena aktywności – 10%	
Miejsce realizacji zajęć:	Sala dydaktyczna	
Limit osób w grupie:	20	

Literatura podstawowa i literatura uzupełniająca

Literatura podstawowa:	
1. Iwanek, M., i Wilkin J. (1998). Instytucje i instytucjonalizm w ekonomii, Uniwersytet Warszawski, Wydział Nauk Ekonomicznych, Warszawa.	
2. Misala, J. (2003). Współczesne teorie wymiany międzynarodowej i zagranicznej polityki ekonomicznej, Oficyna Wydawnicza SGH, Warszawa.	
3. Snowdon, B., Vane, H., i Wynarczyk, P. (1998). Współczesne nurty teorii makroekonomii, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.	
4. Teoria wyboru publicznego. Główne nurty i zastosowania (2012). Praca zbiorowa pod red. J. Wilkina, Wydawnictwo Scholar, Warszawa.	
5. Współczesne teorie ekonomiczne (2014). Praca zbiorowa pod red. M. Ratajczak, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu, Poznań.	
Literatura uzupełniająca:	
1. Akerlof, G. A. (1970). The Market for "Lemons": Quality Uncertainty and the Market Mechanism. The Quarterly Journal of Economics, 84(3): 488-500.	
2. Coase, R. (1993). The Nature of the Firm, [w:] The Nature of the Firm. Origins, Evolution, and Development, O. Williamson, S.G. Winter (eds.), Oxford University Press, 18-33.	
3. Coase, R. (1960). The Problem of Social Costs. Journal of Law and Economics, 3: 1-44.	
4. Demsetz, H. (1967). Toward a Theory of Property Rights, American Economic Review, 57(2): 347-359.	
5. Friedman, M. (1957). A Theory of the Consumption Function. Princeton, N.J.: National Bureau of Economic Research.	
6. Hayek, F. (1998). Law, Legislation and Liberty. Routledge.	
7. Modigliani, F. (1986). Life Cycle, Individual Thrift, and the Wealth of Nations. American Economic Review, 76: 297-313.	
8. North, D. C. (1994). Economic Performance Through Time. The American Economic Review, 84(3): 359-368	
9. Ostrom, E. (1990). Governing the commons. The evolution of institutions for collective action. Cambridge University Press, (wydanie polskie: Dysponowanie wspólnymi zasobami, Oficyna a Wolters Kluwer business, Warszawa 2013	
10. Samuelson, P. A. (1954). The Pure Theory of Public Expenditure. The Review of Economics and Statistics, 36(4): 387-389	
11. Samuelson, P. A. (1955). Diagrammatic Exposition of a Theory of Public Expenditure. The Review of Economics and Statistics, 37(4): 350-356	
12. Williamson, O. E. (1998). Ekonomiczne instytucje kapitalizmu. Wydawnictwo Naukowe PWN.	
Uwagi:	Brak

Szacunkowa liczba godzin pracy doktoranta niezbędna dla osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się:	20
--	----

Odniesienie efektów uczenia się do charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji (poziom kwalifikacji 8):		
Symbol efektu:	Efekty uczenia się:	8 poziom PRK
SD1_KW01	W zakresie umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów w dziedzinie/w dyscyplinie – światowy dorobek, zbierający podstawy teoretyczne oraz ogólne i wybrane szczegółowe zagadnienia	P8S_WG
SD1_KW02	Główne tendencje rozwojowe w dziedzinie/w dyscyplinie	P8S_WG
SD1_KU05	Dokonywać krytycznej oceny wyników badań naukowych i działalności eksperckiej oraz ich wkładu w rozwój wiedzy dziedziny/dyscypliny	P8S_UW
SD1_KK01	Krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dziedziny/dyscypliny	P8S_KK
SD1_KK03	Uznawania wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych charakterystycznych dla obszaru badań (dziedziny/dyscypliny) oraz w ujęciu interdyscyplinarnym	P8S_KK
SD1_KK08	Podtrzymywania etosu środowiska naukowego i prowadzenia niezależnej pracy badawczej	P8S_KR