

Nazwa zajęć:	Procesy społeczne w perspektywie jednostek, grup i społeczeństwa
Nazwa zajęć w j. angielskim:	Social processes in the perspective of individuals, groups and society
Zajęcia dla dyscypliny:	Nauki socjologiczne

Semestr:	5	Status zajęć:	fakultatywny	Język wykładowy:	polski
Rok akademicki:		Numer katalogowy:			

Koordynator zajęć:	prof. dr hab. Jolanta Grotowska-Leder
Prowadzący zajęcia:	
Jednostka realizująca:	Instytut Nauk Socjologicznych i Pedagogiki
Jednostka zlecająca:	Szkoła Doktorska SGGW
Założenia, cele i opis zajęć:	Celem zajęć jest analiza życia społecznego na poziomie mikro i makrostrukturalnym z wykorzystaniem kategorii proces społeczny. Program zajęć obejmuje: wyjaśnienie kluczowych kategorii podejścia dynamicznego (zmiana społeczna, rozwój, postęp, regres, determinanty zmiany, modele zmiany, czynniki i skutki zmian społecznych), definicje i typologie procesów społecznych; charakterystykę wybranych procesów społecznych oraz ich analizę w perspektywie relacji między jednostkami, grupami społecznymi i społeczeństwami. Przedmiotem szczegółowej analizy w danej edycji zajęć są procesy społeczne powiązane z problematyką prac doktorskich doktorantów (spośród procesów: indywidualizacji; modernizacji; globalizacji; europeizacji; informatyzacji; rynku pracy: segmentacji i prekaryzacji; polaryzacji społecznej i pauperyzacji, wykluczenia społecznego).
Forma dydaktyczna, liczba godzin:	Ćwiczenia, 10h
Metody dydaktyczne:	Prezentacja Power Point przygotowana wg określonych kryteriów, dyskusja

Efekty uczenia się		
WIEDZA - doktorant po zrealizowaniu zajęć zna i rozumie:	UMIĘTNOŚCI - doktorant po zrealizowaniu zajęć potrafi:	KOMPETENCJE - doktorant po zrealizowaniu zajęć jest gotowy do:
W zakresie umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów w dziedzinie/w dyscyplinie – światowy dorobek, zbierający podstawy teoretyczne oraz ogólne i wybrane szczegółowe zagadnienia	Dokonywać krytycznej oceny wyników badań naukowych i działalności eksperckiej oraz ich wkładu w rozwój wiedzy dziedziny/dyscypliny	Krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dziedziny/dyscypliny
Główne tendencje rozwojowe w dziedzinie/w dyscyplinie		Uznawania wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych charakterystycznych dla obszaru badań (dziedziny/dyscypliny) oraz w ujęciu interdyscyplinarnym
		Podtrzymywania etosu środowiska naukowego i prowadzenia niezależnej pracy badawczej
Sposób weryfikacji efektów uczenia się:	Ocena prezentacji przygotowanej w Power Point, aktywność na zajęciach.	
Forma dokumentacji osiągniętych efektów uczenia się:	Prezentacje Power Point przygotowane przez doktorantów na wybrany temat wg określonych kryteriów, dyskusja	
Elementy i wagi oceny końcowej:	Ocena prezentacji przygotowanej w Power Point - 60%, aktywność na zajęciach- 30%, obecność na zajęciach-10%.	
Miejsce realizacji zajęć:	Sala dydaktyczna	

Literatura podstawowa i literatura uzupełniająca

Literatura podstawowa

Appandurai A., 2005, Nowoczesność bez granic. Kulturowe wymiary globalizacji, Universitas, Warszawa; Arnett, J. J. (2014). Emerging adulthood: The winding road from the late teens through the twenties. New York: Oxford University Press; Beck Ulrich, Giddens Anthony, Lash Scott, 2009, Modernizacja refleksyjna, Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN; 24. Côté J., Bynner J.M. (2008), Changes in the transition to adulthood in the UK and Canada: the role of structure and agency in emerging adulthood, "Journal of Youth Studies", Vol. 11, Issue 3, pp. 251-268; Grotowska-Leder J. et.al (2022), Completed adulthood & public policies. How institutional and policy instruments facilitate the educational, vocational, family and civic life of Polish young adults? Łódź, Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, ss. 262; Castells M., 2009, Koniec tysiąclecia, PWN, Warszawa; Giddens Anthony, 2002, Nowoczesność i tożsamość. „Ja” i społeczeństwo w epoce późnej nowoczesności, Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN; Lister Ruth, 2007, Bieda, Warszawa: Wydawnictwo Sic!.

Olcoń-Kubicka Marta, 2009, Indywidualizacja a nowe formy wspólnotowości, Warszawa, Wydawnictwo Naukowe Scholar.

Panek Tomasz (red.), 2020, Statystyka społeczna: procesy społeczne, źródła danych i metody analizy, Warszawa: PWE.

Standing Guy (2019), Prekariat. Nowa niebezpieczna klasa, Warszawa;

Tarkowska Elżbieta (red.), 2013, Dyskursy ubóstwa i wykluczenia społecznego, Warszawa: Wydawnictwo IFiS PAN.

Literatura dodatkowa

Andrejuk K., Winiarska A. (2020), Socjologia migracji przed pandemią i w czasach pandemii – „nowa generacja” teorii migracji i adaptacji w kontekście współczesnych wyzwań badawczych, „Studia Migracyjne – Przegląd Polonijny”, 4 (178): 7–16.

Golinowska Stanisława, 2018, O polskiej biedzie w latach 1990-2015. Definicje, miary, wyniki, Warszawa: Wydawnictwo Naukowe SCHOLAR.

Leszczyński Marek, 2007, Dostęp do rynku pracy w kontekście teorii segmentacyjnych Acta Scientifica Academiae Ostroviensis nr 29, ss. 19-36. [https://bazhum.muzhp.pl/media/files/Acta_Scientifica_Academiae_Ostroviensis/Acta_Scientifica_Academiae_Ostroviensis-r2007-t-n29-s19-36/Acta_Scientifica_Academiae_Ostroviensis-r2007-t-n29-s19-36.pdf](https://bazhum.muzhp.pl/media/files/Acta_Scientifica_Academiae_Ostroviensis/Acta_Scientifica_Academiae_Ostroviensis-r2007-t-n29/Acta_Scientifica_Academiae_Ostroviensis-r2007-t-n29-s19-36/Acta_Scientifica_Academiae_Ostroviensis-r2007-t-n29-s19-36.pdf)

Lewicka Barbara, 2014, Ponowoczesność i postmodernizm, [w:], Szczepański S. M., Śliz A., Współczesne teorie społeczne. W kręgu ujęć paradygmatycznych, Uniwersytet Opolski, Opole, ss285-310

Mach W. Bogdan, 2010, Jednostka jako podmiot i przedmiot transformacji społecznej, [w:] Morawski W. (red.), Modernizacja Polski. Struktury. Agencje. Instytucje, Warszawa: Wydawnictwa Akademickie i Profesjonalne Spółka z o.o., ss. 357-381.

Morawski W. (red.), Modernizacja Polski. Struktury. Agencje. Instytucje, Warszawa: Wydawnictwa Akademickie i Profesjonalne Spółka z o.o., ss. 13-124.

Rafał Muster, 2012, Pracujący biedni na rynku pracy. Procesy uelastycznienia zatrudnienia a zjawisko pauperyzacji pracowników, Studia Socjologiczne, 3 (206).

Sztompka Piotr, 2005, Socjologia zmian społecznych, Kraków: Wydawnictwo Znak, roz. V,VI, IX.

Wacquant Loic 2009, Wieszienia niedzy, Warszawa: Instytut Wydawniczy Książka i Prasa

Uwagi:	
--------	--

Szacunkowa liczba godzin pracy doktoranta niezbędna dla osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się:	50h
--	-----

Odniesienie efektów uczenia się do charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji (poziom kwalifikacji 8):		
Symbol efektu:	Efekty uczenia się:	8 poziom PRK
SD1_KW01	W zakresie umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów w dziedzinie/w dyscyplinie – światowy dorobek, zbierający podstawy teoretyczne oraz ogólne i wybrane szczegółowe zagadnienia	P8S_WG
SD1_KW02	Główne tendencje rozwojowe w dziedzinie/w dyscyplinie	P8S_WG
SD1_KU05	Dokonywać krytycznej oceny wyników badań naukowych i działalności eksperckiej oraz ich wkładu w rozwój wiedzy dziedziny/dyscypliny	P8S_UW
SD1_KK01	Krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dziedziny/dyscypliny	P8S_KK
SD1_KK03	Uznawania wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych charakterystycznych dla obszaru badań (dziedziny/dyscypliny) oraz w ujęciu interdyscyplinarnym	P8S_KK
SD1_KK08	Podtrzymywania etosu środowiska naukowego i prowadzenia niezależnej pracy badawczej	P8S_KR